

***OBOROŽENI BOJ NA OBMOČJU 83. Obm ŠTO
SLOVENJ GRADEC
V ČASU AGRESIJE NA SLOVENIJO***

IZDELAL:

major Ožbalt FAJMUT

april 2002

KAZALO

UVOD	3
1. FAKTORJI, KI SO VPLIVALI NA POTEK BOJEV	3
• psihološki faktor,	
• čas, kraj in oblika oz. način spopada ,	
• večkratne prekinitve ognja,	
• tehnična premoč,	
• omejenost v samostojnosti odločanja glede na položaj na bojišču,	
• reorganizacija TO, število subjektov vodenja in poveljevanja	
2. RAZPORED ENOT JA IN ODNOS SIL V ZAČETNEM OBDOBJU VOJNE	4
3. PRODOR MOTORIZIRANE KOLONE JA IN HELIKOPTERSKI DESANT ENOTE ZVEZNE POLICIJE	6
3.1. HD enot zvezne policije,	7
3.2. Kolona je blokirana	8
4. ZAVAROVANJE MEJNIH.PREHODOV (K 1-4), BOJI NA HOLMCU IN RAZOROŽITEV POSADK MEJNIH STRAŽNIC	8
4.1. Boji na Holmcu	9
4.2. Zasnova napada	9
5. BOJI V DRAVOGRADU IN ODHOD ENOT JA S KOROŠKE	11
6. TAKTIKA DELOVANJA	12
7. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE	14
8. VIRI IN LITERATURA	16
9. PRILOGE	16
10. PREGLED KRATIC	17

VOJNA NA KOROSKEM OPERATIVNO VODENJE BOJNIH DEJSTEV

UVOD

Teritorialna obramba Slovenije je v svojih bogatih več kot dvajsetletnih izkušnjah delovanja doživela nekaj korenitih sprememb v smereh razvoja in ciljih svoje namembnosti. Očitno je bilo, da je bil razvoj TO Slovenije drugačen kot v ostalih republikah, kar ni ustrezalo Zveznim organom v Beogradu. Pred formiranjem 83. Obm ŠTO je bilo na Koroškem Pokrajinsko poveljstvo TO za Koroško, ki je z ukazom takratnega poveljnika predalo orožje JA. Kot posledica tega je bilo premeščeno v Celjsko garnizijo okrog 83 ton oborožitve in streliva. Novo formirano območno poveljstvo je torej spopad z JA dočakalo brez ustrezne oborožitve in z novo sestavo poveljstva. Mirnodobna sestava poveljstva je bila sestavljena iz pripadnikov OŠTO Dravograd, Radlje ob Dravi in Ravne na Koroškem ter PŠTO za Koroško. V fazi razformiranja so bile tudi prištabne enote vojnih poveljstev OŠTO.

Območno poveljstvo je imelo v času spopada na zvezi poveljevanja 42 vojnih enot. Tako veliko število subjektov po nobeni teoriji in praksi seveda ni možno uspešno voditi in usmerjati.

Zaradi omejenih količin orožja je bilo načrtovanje uporabe enot TO bistveno težje, kot v normalnih pogojih. Uporaba enot je bila načrtovana za opravljanje več vrst nalog. Nekatere enote so bile zaradi pomanjkanja orožja seveda predvidene tudi za delovanje v različnih variantah hkrati.

Poleg splošnega stanja, ki je bilo značilno za Slovenijo in stanje v TO so bili pred in med spopadom prisotni določeni faktorji, ki so bistveno vplivali na potek bojev.

1. FAKTORJI, KI SO VPLIVALI NA POTEK BOJEV

Na operativno vodenje in poveljevanje z enotami TO v Koroški regiji so vplivali nekateri faktorji, ki jih ni bilo možno načrtovati v naprej, temveč so bili predmet trenutne presoje in odločitev. Ti faktorji so bili naslednji:

- **psihološki faktor** - prepričanje vsakega posameznika o tem, da mora uporabiti orožje za lastno zaščito in izvedbo bojne naloge. Pri tem je bil odločilen prvi strel. Posebej je bil izrazen strah pri ogroženosti

iz zraka. Specifičnosti so se izrazile v enotah tudi po prvih ranjenih in mrtvem. Kako bo reagiral vsak posameznik, od vojakov do starešin, ni bilo možno zagotovo predvideti;

- **čas, kraj in oblika oz. način spopada** - v prvi fazi demonstracije oborožene sile JA, je bila enotam TO dovoljena uporaba orožja le v tistem primeru, če armada prva uporabi sredstva za bojno delovanje. Nedorečenost tega načela, ki je bilo namenjeno predvsem dokazovanju mednarodni javnosti, kdo je agresor, pa je pozitivno in negativno delovala na pripadnike TO. **Pozitivno** zaradi tega, ker ni bila že v prvi fazi izražena vsa ognjena moč TO, kar bi lahko vplivalo na povračilne ukrepe JA. **Negativno** pa zato, ker niso bile izražene vse taktične oblike prepadnih in zasednih bojnih delovanj;
- **večkratne prekinitve ognja** - zaradi izvajanja premirja oz. pogajanj - po vsakem premirju, je bilo načelo, da enote TO ognjeno ne delujejo prve. Prav tako so se dosledno upoštevala načela mednarodnega vojnega prava, predvsem pri nujenju prve pomoči in evakuaciji ranjencev;
- **tehnična premoč** - opremljenost enot JA z oborožitvenimi sredstvi, sredstvi zvez, optično namerilnimi napravami za nočno opazovanje, okrepljenost ter popolna zračna kontrola, so bili bistveni prednostni elementi enot JA;
- **omejenost v samostojnosti odločanja glede na položaj na bojišču;**
- **reorganizacija TO, število subjektov vodenja in poveljevanja.**

Navedel sem le nekaj najpomembnejših faktorjev, ki so v tej situaciji odločilno vplivali na posamezne naloge, odločitve ter angažiranje enot.

2. RAZPORED ENOT JA IN ODNOS SIL V ZAČETNEM OBDOBJU VOJNE

Specifičnost enot JA na našem območju je bila v tem, da so bile razmeščene po mejnih stražnicah na 15 lokacijah in komandi obmejnega odseka v Bukovju. Mejne enote so bile popolnjene stoodstotno in v zadnjem tednu dopolnjene z dodatnimi obvezniki ter povsod tudi z dodatnimi častniki. Poleg povečane

stopnje pripravljenosti in poostrene kontrole na meji so bili uvedeni tudi ukrepi globinskega zavarovanja meje. Mejne enote so bile že po načelih popolnjene s sposobnejšimi vojaki, dodatno pa so jih v zadnjem času urili v streljanju.

Mejne stražnice so bile lokacijsko na zelo ugodnih mestih za obrambo, dodatno pa so bile urejene z zaklonilniki za ognjeno delovanje in neposredno obrambo. Širšo obrambo so imeli načrtovano z posedanjem ključnih objektov v okolici stražnic.

Enote TO so bile v začetnem obdobju razporejene neposredno v objektih, ki so jih varovale ali pa v njihovi neposredni bližini. V prvi fazi so bili neposredno varovani sedeži Upravnih organov za ljudsko obrambo (UOLO) občin Dravograd, Radlje, Ravne in Slovenj Gradec ter štiri skladišča TO, Obm ŠTO, Carinarnica Dravograd in pretvornik Plešivec. Na zavarovanju teh objektov je bilo angažiranih 107 pripadnikov TO. Del namenskih enot je bil razporejen ob branjenih objektih Letališča Slovenj Gradec v Šmartnu in protiletalska baterija za PZO Železarne Ravne. Glavnina enot je bila razporejena oz. je blokirala in nadzorovala poveljstvo mejnega odseka v vojašnici Bukovje ter mejne prehode. Del sil pa so tvorile enote, ki so bile v rezervi in so se občasno menjavale na varovanih objektih.

Razporedi enot TO so se po dinamiki delovanja enot JA ter domobilizaciji zelo hitro menjali. V glavnem pa bi jih lahko razdelili na enote za bojno delovanje na prodirajočo kolono JA, blokado vojašnice in mejnih stražnic ter zaščito in varovanje objektov.

Po zavzetju mejnih stražnic (glej prilogo 2/A) pa je bilo od 26/27. junija veliko število enot angažiranih na zavarovanju mejnih stražnic in izvajanju kontrole prostora ob meji.

Začetni razporedi enot so se zaradi dinamike aktivnosti zelo hitro menjali tako, da bi bilo potrebno natančneje analizirati premike vsake enote posebej. Zagotovo pa je opravila največ premikov 115.

Protidiverzantska četa TO Slovenj Gradec.

Začetni razpored je bil načrtovan glede na pričakovane grožnje in zmožnosti JA ter ciljev in nalog, ki so bile dodeljene iz nadrejenega poveljstva. Po uporabi mehaniziranih enot in vojnega letalstva JA na Dravski operativni smeri smo morali del enot iz območja Raven in Mislinja premakniti na območje Mute in Dravograda. Znatno doprinos k učinkovitosti bojnega delovanja so pripomogle tudi pridodane enote iz ObmŠTO Velenje

Priloga 1: - Pregled odnosa sil I. - načrt uporabe sil K 1 - 4

Priloga 2: - Pregled - varovanih objektov – varovanje mejnih prehodov

Priloga 2/A: - Število varovanja mejnih prehodov in mejnih stražnic

3. PRODOR MOTORIZIRANE KOLONE JA IN HELIKOPTERSKI DESANT ENOTE ZVEZNE POLICIJE

Prve aktivnosti nasprotnikove vojaške policije so bile opažene z izvidovanjem dravske smeri od Ruš do Radelj in nazaj, v času od 09,00 10,00 ure, 27. junija 1991. Navedena smer v tej fazi ni bila ovirana, zato je glavnina kolone JA nadaljevala pot iz Ruš proti Koroški skoraj neovirano. Praktično izvedbo oviranja je bila prenešana na upravne organe za obrambo. Glede na to, da je bilo oviranje na tej smeri predvideno že pri Ruti, je do sedaj še nepojasnjena odločitev poveljnika 8. PŠTO ta, da se s premikom 158. Pdiv, ovire postavljajo pri Sp. Vižingi.

158.vod za PDD je svojo nalogo na tem mestu odlično opravil, saj je bila kolona v sestavi 5 BOV, 6 kamionov, 5 terenskih vozil, poveljniško vozilo, vozilo za zvezo in sanitetno vozilo ustavljena od 12.00 do 15,00 ure. Z bojno razporeditvijo in številčno premočjo so enote JA vod TO, ki je na tem mestu izdelal zaseko in je zaradi prepovedi uporabe orožja ni mogel braniti z ognjem, primorale k izmiku. Kolona je počasi prodirala skozi Radlje, kjer so nebranjene ovire premagali z obhodom. Enota TO (97. JOD) zaradi zakasnitve v mobilizaciji še ni bila formirana. Bojno sposobni del enote pa je skupaj s 157. vodom za PDD izvajal oviranje na smeri mejnega prehoda Radelj, ker je bilo predvidevano, da bo za to smer JA oddvojila del sil.

Enote JA so bile ponovno zaustavljene z dvema četama TO v območju ,-. Gortine ob 17,15 uri. Poveljnik kolone JA je uvidel, da ne more naprej in je zato poizkušal s pogajanjem pridobiti čas za nadaljnje ukrepanje. Na najšibkejšem delu blokade je nato uporabil bojni strup CS, ter s pomočjo vodnika, simpatizerja oz. delavca v JA izvedel ob 22,00 uri obhodni manever. Prav tako je uspešno izkoristil premoč z napravami za nočno opazovanje ter močno nevihto, ki se je pričela pred tem.

Na nadaljnji poti je morala kolona odstraniti še eno oviro, ki je bila postavljena v območju med Vrati in Sv. Boštanjem, vendar ni bila branjena. Ob 02,00 uri dne 28. junija 1991 je bila kolona končno zaustavljena pred Dravogradom, kjer se je ob močnem deževju vnel srdit boj z 28. samostojno četo in kasneje še z eno četo iz Jod EPN, ki je trajal vse do jutranjih ur. Kolona je bila nato blokirana še z dodatnimi silami TO (Jod EPN iz Velenja in dvema diverzantskima vodoma ter drugimi enotami TO). Tu je padel naš prvi in edini vojak TO Repnik Vinko. Kolona je bila blokirana na za nas taktično neugodnem mestu, saj je bila vzporedno z vojašnico na desnem bregu Drave. Sile JA so bile z reko Dravo sicer ločene, so se pa lahko z ognjenim sistemom zelo dobro varovale. Vojašnico Bukovje je blokiral 98. Jod in kasneje še dve samostojni četi. Smer Dravograd - Vič in mejno stražnico Vič sta blokirali četa za PDD iz EPN in dva voda (Div. in Pdiv.) ter posebne enote milice. S takšno razporeditvijo smo si zagotovili kontrolo dveh mednarodnih mejnih prehodov in popolno blokado kolone.

3.1. HD enot zvezne policije

Po načrtu "KAMEN" je bila 115. Pdiv četa namenjena za zavzetje mejnega prehoda Libeliče. Zaradi prodora JA smo jo premaknili iz Črneške gore v območje Podklanca kot rezervo. Ob 13,00 uri 27. junija 1991 je bilo desantiranih na nogometno igrišče v Dravogradu petnajst policistov Zvezne milice. Četa je takoj dobila nalogo, da blokira desantirane miličnike. Zajela je trinajst miličnikov, dvema pa je uspelo s pomočjo komandirja Postaje milice v Dravogradu priti v vojašnico Bukovje. Zajeti policisti so bili prepeljani v Slovenj Gradec in bili po krajšem zaslišanju predani ONZ.

Zajeta dokumentacija, ki se je nanašala na ukrepe in postopke ter pooblastila za zavzetje mejnih prehodov, je predstavljala pomemben vir informacij za nadaljnje izvajanje nalog. Poznavanje vsebine teh postopkov je bila osnova za odločitev za izvedbo napada na mejno stražnico Holmec. Mediji, predvsem pa televizija, je o tem dogodku obširno poročala tudi za mednarodno javnost.

3.2. Kolona je blokirana

Kljub poizkusom ji prodor ne uspe. Vojno letalstvo je raketiralo položaje v Dravogradu 28. junija ob 13,00 uri z letaloma "MIG - 21" in 02. junija ob 16,00 uri z letaloma tipa "JASTREB". Dosežen je bil psihološki učinek, medtem ko škode in žrtev ni bilo.

Priloga 3, 4 – Preleti helikopterjev in zajetje zveznih carinikov v Dravogradu

Priloga 5, - »REŠENJE o neposrednem preuzimanju poslova kontrole prelaženja državne granice na graničnom prelazu Prevalje«

Priloga 6, 7, 8 - karta –razporeditve enot in dinamike v določenem časovnem obdobju

4. ZAVAROVANJE MEJNIH PREHODOV (K 1-4), BOJI NA HOLMCU IN RAZOROŽITEV POSADK MEJNIH STRAŽNIC

Z načrti "KAMEN 1 - 4" so bile načrtovane različne aktivnosti enot TO, kot protiukrep na postopke JA, predvsem pa so se nanašali na ukrepe zavarovanja objektov posebnega pomena, zavarovanja mejnih prehodov, obrambo smeri, blokado objektov JA ipd..

V osnovi so enote JA in zvezne milice imele za cilj blokirati slovensko mejo po točno določenem načrtu ("Plan postopanja Saveznog sekretariata za unutrašnje poslove - Rešenje o neposrednem preuzimanju poslova kontrole prelaženja državne granice na graničnom prelazu Prevalje"). Po določenem scenariju bi morale mejne enote skupaj z okrepitevami iz kolone JA in desantirano zvezno policijo prevzeti vse mejne prehode ter jih zapreti. Odprt bi naj ostal le železniški prehod v Prevaljah. Takšen scenarij so jim preprečile enote TO v sodelovanju z enotami mejne milice in PEM.

Poveljnik mejne stražnice na Holmcu je izvajal naloge po načrtovanem scenariju JA. Po uspešni blokadi kolone, Komande mejnega odseka v Bukovju in zajetju zveznih miličnikov ter zavarovanju vseh mejnih prehodov in pomembnejših objektov, je bilo očitno, da smo bili v bistveni taktični prednosti. Tehtna presoja stanja je kazala potrebno, da se to prednost še poveča in prevzame popolno iniciativo.

4.1. Boji na Holmcu

Posadka na mejni stražnici Holmec je 27. junija 1991 ob 16,30 uri postavila ultimatum Slovenskim organom mejne milice, da morajo zapustiti mejni prehod, sicer bo ukrepala s silo. Po pogajanjih, na katerih k-dir stražnice ni odstopal od svojih zahtev, je postopal po načrtu za prevzem mejnega prehoda s silo. Ob 17.05 uri je izstrelil opozorilni strel z Ntt v neposredno bližino poslopja mejne milice. Zaradi uporabe strelnega orožja je bilo poveljniku 2/62. Od TO ukazano, da izvede širšo blokado posadke na mejni stražnici ter pri tem sodeluje s komandirjem milice na mejnem prehodu. Na pehotni ogenj posadke iz "karavle" četa TO odgovori z ognjem iz pehotnega orožja. Ukrepanje enot TO je zaustavilo nadaljnje bojno delovanje mejnih enot JA. Enota JA je v neposredni bližini, iz zelo ugodnih položajev, še nadalje v bojnem razporedu zadržala svoje položaje nad mejnim prehodom. Zaradi navedenih dejstev se je po predhodni odobritvi sprejel načrt za napad na posadko mejne stražnice. Nalogo sem posredoval poveljniku 115. Pdiv čete, vodji operativne skupine za napad na mejno stražnico in ostalim sodelujočim poveljnikom, ki so ščitili izvedbo napada.

4.2. Zasnova napada

Napad je bil zasnovan na:

- enoti za vpad - 115. Pdivč, vodiči iz 2/62. Od TO in pripadniki PEM;
- enoti za širšo blokado - 2/62. Od TO, 160. Pdiv;
- - enotah za blokado sosednjih karavil - 159. Pdiw, 44. Diw in 23. Aiv;
- enoti za ognjeno podporo - 1/23. Ltb PZO, odd. MM 60 mm, posadki z RM M-57;
- enoti za zavarovanje desantnega rajona (Poljana) in rezervo - 1/97. JOd TO.

Enota PEM je bila po odločitvi njihovega poveljnika in vodje koordinacije za TO pridodana za okrepitev posadke na mejnem prehodu Holmec, del enote pa je ostal v rezervi in širšem pokrivanju območja, 6 miličnikov pa je bilo pridodanih 115. Pdiv četi za zvezo in ognjeno okrepitev.

Zaradi dobre opremljenosti enot JA s sredstvi za nočno opazovanje je bil čas , za vzpostavitev širše blokade določen ob 04.00 uri. Iz izhodiščnih položajev so enote pričele zoževati blokado do neposrednega stika. Ob 05.35 uri so pripadniki JA odprli ogenj na 1/115. Pdivč, kar je pomenilo, da so skupine za ognjeno podporo odprle ogenj na "karavlo".

Boj je trajal do 07.10 ure, ko je bila izvedena prekinitev ognja zaradi nudenja prve pomoči ranjenim. Po pozivu k predaji in krajšem pogajanju s poveljnikom, k-dir karavle predajo odkloni. Boj se nato nadaljuje do 11.00 ure, ko se začne posadka karavle predajati. Poveljnikoma je uspelo pobegniti tik ob državni meji z Avstrijo. Kasneje sta bila ujeta na mejni stražnici Sonjak.

Enote TO niso imele nobenega ranjenca, medtem, ko so imele enote milice ranjene in dva mrtva. Posadka na Ntt je z izstrelkom iz topa zadela objekt na prehodu, ki je zatem v celoti zgorel.

Odločitev za napad je bila pravilna, kajti z odločnim napadom na Holmcu je bila dosežena pomembna zmaga, ki je vplivala na kasnejše zavzemanje karavle. Ostale karavle so se kasneje z demonstracijo sile enot TO in delno milice, ter koriščenjem osebnih poznanstev, predajale mnogo hitreje in kar je najpomembnejše, brez boja. Odlični položaji in velike zaloge hrane ter dobra oborožitev mejnih enot bi omogočali daljšo in učinkovitejšo obrambo, ki bi bila nedvomno povezana z številnimi žrtvami in materialno škodo. Zadnje posadke na mejnih stražnicah so se predale 30. junija 1991. Vsi pripadniki JA so bili prepeljani z avtobusi v zbirni center v Slovenj Gradec, od koder so se vojaki po opremljanju s civilnimi oblačili vrnili na svoje domove.

Negativna izkušnja pri tem je bila v poizkusu poveljevanja mimo ObmŠTO po sredstvih zvez milice. Panične informacije o veliki možnosti posredovanja s HD in premikom Aiv iz svojih položajev so izzvale med častniki določeno paniko in možnost medsebojnega spopada enot TO. Potrebna je bila odločna intervencija ter trdna zagotovila, da je možnost uporabe HD minimalna in da je vodenje samo linijsko.

Priloga 9, 10, 11, - Načrt za bojno delovanje na karti, - Mejni prehod po spopadu,

Priloga 11/A,B - Sodelovanje z OS R Avstrije, Zavzetje "karavle Terča" v Podpeci

5. BOJI V DRAVOGRADU IN ODHOD ENOT JA IZ KOROŠKE

Civilna obramba, ki je bila pristojna za oviranje komunikacij, je zadnjo oviro na smeri Maribor - Dravograd postavila neposredno pred vhodom v Dravograd. Lokacija je bila za enote TO iz taktičnega vidika zelo neugodna, saj sta se lahko blokirana enota in posadka v vojašnici medsebojno ognjeno podpirali. Nepoznavalci teh razmer in nastalega taktičnega položaja, so se čudili neodločnosti TO v tem spopadu.

Na takšno stanje je odločilno vplivalo še več drugih faktorjev, kot so:

- popolna taktična premoč in operativni nadzor nad bojiščem,
- neugodno zemljišče in bližina mesta sta onemogočali ugodnejši taktični razvoj enot TO,
- velika nevarnost, da se zadene skladišče MES, katerega eksplozija bi lahko uničila vse objekte in ljudi v premeru od 800 - 1200 m. V tem obsegu pa je bila večina enot JA in tudi TO,
- vedno pogostejši prebegi vojakov iz kolone in možnost prebega večje skupine v kateri bi bili tudi Slovenski vojaki,
- blokirani enoti ni bila poslana pomoč ali učinkovita podpora iz zraka,
- večkratne prekinitve ognja ter večkratna pogajanja.

Poleg navedenega pa je obstajalo še nekaj manj pomembnih elementov. Vsak od navedenih faktorjev bi v drugačnem načinu odločanja lahko pomenil znatne izgube v živi sili in materialu ter omogočil argumentirani odločitvi JA, da bombardira Dravograd. Navedeni argumenti govorijo v prid sprejetim odločitvam in so lahko v resen razmislek tistim, ki so to "neodločnost" takrat poizkušali odpraviti z zamenjavo poveljnika Obm ŠTO oz. posameznih članov poveljstva.

V končni fazi je bilo poveljstvo JA po večkratnih odločnih spopadih prisiljeno na pogajanja in prekinitvev ognja. Dosežen je bil dogovor za umik enot JA s Koroške po točno določeni trasi in pod strogimi pogoji nadzora. Umik je potekal hitro, organizirano ter je bil v veliko zadovoljstvo in olajšanje prebivalcev

Koroške. Na tem območju ostane po 4. juliju 1991 le še približno 20 pripadnikov mejnih enot v vojašnici Bukovje, ki pa so bili strogo nadzorovani vse do splošnega umika JA.

Priloga 12 - 18 - Oviranje, - Pogajanja, - Spopad in posledice

Priloga 19 - 24 - Izvleček načrta blokade 30.06.91, - Priprave in odhod kolone JA

6. TAKTIKA DELOVANJA

Uporabljena taktika delovanja enot in poveljstev je bila sicer v osnovi izvajanja tako kot je bila predpisana v pravilih za taktično uporabo enot TO in JA. Glavna posebnost pa je bila predvsem v tem, da je v vlogi nasprotnika nastopala JA. Bistveno olajšanje pri bojnem delovanju enot TO je bilo to, da JA ni uporabila svojih enot po načelu taktične uporabe. Njihovo delovanje je bilo odvisno tudi od nerealno ocenjene situacije. V organizacijskih dokumentih za delovanje so imeli definirane naloge in postopke za realizacijo nalog, to je zavzetje mejnih prehodov po mirni poti z ultimatom in opozorilnimi streli in nato z oboroženo silo. Na morebitne zaplete pri realizaciji nalog so bili vsestransko pripravljene. Posebno pozornost so namenili oskrbi mejnih stražnic, saj so imeli ustvarjene večtedenske zaloge hrane.

Poseben prispevek k taktiki delovanja enot TO je bil dan že v predhodnem obdobju načrtovanja in izvajanja usposabljanja, izvajanja načel delovanja v skladu s konceptom SLO in DS, visoki motiviranosti ter široki javni podpori. Vsestransko so na taktiko uporabe vplivali tudi faktorji, ki so navedeni v prvi točki tega prispevka.

Začetno taktiziranje je bilo izraženo s tem, da smo vpoklicane enote, ki so bile na usposabljanjih, prevažali iz kraja v kraj in s tem zavajali JA o točnem vpoklicu enot številu oborožitve in ciljih morebitnega delovanja. Orožje za opremljanje enot smo si po potrebi tudi medsebojno izposojali.

Taktika delovanja oklepljene enote JA na »Dravski« operativni smeri je bila zelo dobra. Z začetno premočjo v številčnosti, tehnični opremljenosti, oklepu in visoki premičnosti je dokaj uspešno prešla oviri na Spodnji Vižingi in v Radljah. Z uspešno kombinacijo pogajanj in obhodnim manevrom ter uporabi kratkotrajnih bojnih strupov je koloni uspelo prodreti vse do predmestja Dravograda, kjer je bila

dokončno zaustavljena. Ekstremna odločnost poveljnika mehanizirane kolone polkovnika Raljeviča, da prodre do mejnega prehoda Vič oz. vojašnice Bukovje, je narekovala sprejetje temu ustreznih postopkov. V osnovi je bilo naše načelo izvesti nalogo brez uporabe orožja, to je z grožnjo, blokado enot, koncentracijo sil in odločnim delovanjem na določen cilj, kakor tudi odločno ukrepanje ob neupoštevanju postavljenih pogojev.

V okviru taktike delovanja je pomenilo posebno izkušnjo izvajanje pogajanj. V času prodiranja kolone so se prvi resni razgovori (pogajanja) pričeli izvajati med stotnikom Brankom Kakerjem, ki je bil poveljujoči enotam TO na Gortini in namestnikom vodje kolone podpolkovnikom Tomičem. Cilj slednjega je sicer bil v tem, da pridobi toliko časa, da bi neovirano obšel oviro in enote, ki so bile v blokadi glavne ceste. Glede na usmeritve nadrejenega poveljnika ZŠP, da se z enotami JA ne smemo pogajati, se je na vztrajanje B. Kakerja poveljnik ObmŠTO le odločil, da me pošlje kot pogajalca na Karavanig. Takoj sem se odpeljal po obvoznih poteh proti Vuzenici, kjer sem po prehodu Cvitriškega sedla dobil radijsko sporočilo, da se vrnem na poveljstvo, ker je kolona obšla enote v blokadi. Vožnja s terenskim vozilom »pajero« po močno razmočenem cestišču in naraslih hudournikih je bila tvegana, saj me je ob naraslem potoku Lakužnica skoraj odneslo s cestišča.

Vsa kasnejša pogajanja je vodil poveljnik ObmŠTO maj Viktor Jeromel ob navzočnosti župana občine Dravograd g. Podpečana. Pred vsakim pogajanjem pa se je bilo potrebno dogovoriti o kraju, času, načinu, vsebini in sestavi pogajalske skupine. Posebnih izkušenj seveda nismo imeli, zato je bilo potrebno uveljaviti osebno spretnost in splošna teoretična znanja. Ko sem se v enem primeru dogovarjal za izvedbo pogajanja ter usklajeval o načinu zvez in prenosu pogojev, ki naj bi jih polkovnik Filipovič posredoval nadrejenemu poveljstvu, je ta zatrjeval, da tega ne more izvršiti, ker mu zveze ne delujejo zaradi izpada električne energije. Takoj sem mu očital, da to ni resnica, saj jim vendar deluje električni agregat in jih tudi slišimo, ko komunicirajo z nadrejenim poveljstvom.

Navedel sem le nekaj posebnosti, ki so vplivale na taktiko delovanja. Posebej pa bi bilo potrebno opisati še taktiko delovanja logistične oskrbe in premikov, delovanje enot protizračne obrambe, izvidniških ter diverzantskih in protidiverzantskih enot.

7. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE

V vsebini nisem opisal vseh dogajanj in stanj, ki so pogojevala oz. vplivala na potek bojevanja z enotami JA. Opis teh dogodkov bi zahteval predvsem obširnejšo obdelavo dejstev, ki so se nanašala na pravno podlago, stanje in razvoj TO, razorožitev TO, vplive na zmanjšanje pristojnosti, delovanje MNZ, usposabljanje in postopke enot pred spopadom, pristojnosti koordinacijskih skupin in CO pri oviranju, obveščevalno zagotovitev, izvedbo mobilizacije, ipd.

Namen tega prispevka tudi ni v tem, da diskreditiram kogarkoli, ki je sodeloval v tem procesu osamosvojitve. Želim le, da se določena dogajanja ocenjujejo na osnovi dejanskih dogajanj ter na nevtralnem strokovni način. Sem tudi proti glorifikaciji teh dogodkov, vendarle pa na tak način, da se ohranja realen zgodovinski spomin na osamosvojitvene dogodke.

Sodelujoči v tem procesu imamo po tem uspešnem dejanju edinstveno možnost opisovati te dogodke iz zornega kota zmagovalcev. Le redko kdo se danes sprašuje ali o tem razpravlja, kaj pa bi bilo z nami v primeru neuspeha. Vojaška sodišča, kot v primeru četverice, bi imela polne roke dela. Organizatorji odpora pa bi bili »gostje« v različnih zaporih. Njihove družine ter njihov status bi bil zastrašujoč. Kako krute bi lahko bile posledice se je pokazalo s kasnejšimi dogajanja na bivšem Jugoslovanskem prostoru.

V predstavljeni vsebini je zajet le pomembnejši del dogodkov, ki so vplivali na razplet dogajanj v obdobju osamosvojitve Slovenije na Koroškem. Prav dogajanja na tem območju so bila med prvimi objavljena v svetovnih medijih, ko je CNN poročal o zajetju zveznih carnikov. Brez izgub pa so enote TO ubranile vse mejne prehode in zavzele vse mejne stražnice.

Potrebne bi bile širše strokovne analize, ki bi zajemale vse postopke in ukrepe vseh sodelujočih v tem spopadu, vključujoč tudi predhodne dogodke, vključno s predajo orožja in pravne vidike.

Realna strokovna ocena prispevkov bi predstavljala znaten doprinos k oplemenitvenju razvoja in moralnemu dvigu sodelujočih v teh spopadih. Večplastna in strokovna razprava ter argumentirana dejstva bi lahko poučno vplivala na vse tiste, ki so poizkušali s svojimi osebnimi interesi za ohranjanje statusa, nepoznavanjem razmer in taktičnih načel ter drugimi nestrokovnimi dejavniki zmanjšati prispevek TO Koroške k skupni zmagi nad JA.

Bilo bi netočno, če bi trdil, da ni bilo vodenih razprav in analiz na tovrstno problematiko. Predstavljajte pa si, kakšna je lahko strokovna razprava, če je ta v naprej vodena in bi vsakršna kritična pripomba vplivala na karijerno pot glavnih akterjev.

Takšna strokovna analiza na državni ravni bi lahko bila med drugim tudi osnova za izdelavo koncepta nacionalne varnosti oz. razvoja Slovenske vojske. Brez primesi politike posameznikov bi tako lahko bila tudi osnova za drugačno vrednotenje dogodkov in tistih ljudi, ki so odločilno prispevali k razpletu dogodkov na Koroškem.

Mnogokrat je slišati, da enote JA niso uporabile vseh sil in sredstev, ki so jih imele na razpolago. Nekaj resnice je v tej trditvi, vendar to velja tudi za TO. Naša ukrepanja so bila pretehtana in preudarna. Vedeti je potrebno, da vsaka začetna dejavnost daje prednost tistemu, ki je prvi. V tem primeru JA, ki pa zaradi različnih vzrokov (diplomatska podpora načrtovani operaciji, mednarodna in notranja javnost, napačna ocena situacije, neusposobljenost enot za takšne naloge, predhodnji razvoj dogodkov z blokado vojašnic) in po moji ocen ključnem dejavniku, ki je bil izražen skozi koncept SLO.

Sicer pa, "po boju je lahko biti general", pravi pregovor.

Evropski opazovalci, ki so bili na krajih dogodkov in so bili seznanjeni z dogodki neposredno na terenu, so postopke primerjali s šolskimi in jih ocenili z odlično. Pri cenitvi bojnih in nebojnih izgub bi tudi teoretični model spopada takšne oborožene sestave, ne glede na intenziteto spopada, za ObmŠTO predstavljal veliko več človeških in materialnih izgub, kot pa jih je dejansko bilo.

Pomembno vlogo so pri tem imele tudi civilne institucije oziroma CO, kot so učinkovita zdravstvena služba, sredstva javnega obveščanja in dobro sodelovanje z ostalimi institucijami koroških občin.

V vseh aktivnostih se je še posebej izkazala srčnost poveljnikov in pripadnikov enot ter vseh ostalih, ki so bili kakorkoli vključeni v podporo teh aktivnosti na območju Koroške.

8. VIRI IN LITERATURA

1. Analiza bojnih delovanj 83.Obm ŠTO, Slovenj Gradec, 09.08.1991;
2. Kako smo obranili Koroško, Viktor JEROMEL, Koroški tednik, 14.in 28.avgust, 4., 11. in 18. september 1997;
3. Analiza bojnih delovanj TO ZSP, Celje, 27. julij 1991;
4. Vojna na koroškem -"Reorganizacija in mobilizacija štaba in enot TO",Herman JESENIČNIK, maj 1992;
5. Zapiski iz osebnega dnevnika,

9. PRILOGE:

Priloga 1: - Pregled odnosa sil I. - načrt uporabe sil K 1 - 4

Priloga 2: - Pregled - varovanih objektov – varovanje mejnih prehodov

Priloga 2/A: - Število varovanja mejnih prehodov in mejnih stražnic

Priloga 3, 4 – Preleti helikopterjev in zajetje zveznih carinikov v Dravogradu

Priloga 5, - »REŠENJE o neposrednem preuzimanju poslova kontrole prelaženja državne granice na graničnom prelazu Prevalje«

Priloga 6, 7, 8 - karta –razporeditve enot in dinamike v določenem časovnem obdobju

Priloga 9, 10, 11, - Načrt za bojno delovanje na karti, - Mejni prehod po spopadu,

Priloga 11/A,B - Sodelovanje z OS R Avstrije, Zavzetje "karavle Terča" v Podpeci

Priloga 12 - 18 - Oviranje, - Pogajanja, - Spopad in posledice

Priloga 19 - 24 - Izvleček načrta blokade 30.06.91, - Priprave in odhod kolone JA

10. PREGLED KRATIC:

JA – Jugoslovanska armada

TO – Teritorialna obramba

TO ZŠP - Teritorialna obramba Zahodnoštajerske pokrajine

PŠTO – Pokrajinski štab teritorialne obrambe

Obm ŠTO - Območni štab teritorialne obrambe

OŠTO – Občinski štab teritorialne obrambe

TO KS - Teritorialna obramba krajevne skupnosti

CO – civilna obramba

MNZ – ministrstvo za notranje zadeve

ONZ – organ za notranje zadeve

SLO in DS – splošni ljudski odpor in družbena samozaščita

v – vod

Aiv – alpsko izvidniški vod

č – četa

Pdiv – protidiverzantski vod

Pdivč – protidiverzantska četa

PDD – protidiverzantsko delovanje

JOd – Jurišni odred

OdTO – Odred teritorialne obrambe

EPN – enota za posebne namene (formacijsko je bila enota sestavljena iz Jod in Pdivč)

PEM – posebna enota milice

Ltb PZO – lahka topniška baterija protizračne obrambe

PZO – protizračna obramba

HD – helikopterski desant

AP – avtomatska puška

PAP - polavtomatska puška

Api – avtomatska pištola

PM – puškomitraljez

RMM – ročni metalec min

RRM – ročni raketomet

MM – minomet

NTt – netrzajni top

Plt – protiletalski top **MES** – minsko eksplozivna sredstva

BOV – bojno vozilo (pehote, ki je oklepljeno)

27.06.91 – datum dogodka

13.00 čas dogodka oz. trajanja od – do

K 1 – 4 – »KAMEN 1 – 4« (tajna oznaka načrta)

UOLO – Upravni organi za ljudsko obrambo

CS – oznaka za bojne strupe s kratkotrajnim delovanjem na sluznico in dihala

OS – oborožene sile

MES – minsko eksplozivna sredstva

PREGLED SIL "N"

VOJASKA TJJNOST

T-st.	ENDTA	KRAJ	NAZIV	Stev. v/o	Oborožitve						
					AP	OPM	Zolja	Defi	Par	Četv.	
1.	KARAVLA	KOPRIVNA	KUMER	57	48	6		2	2	3	
2.	"	PODPECA		22	11	6		2	2	3	
3.	"	REHT		29	20	6		2	1	3	
4.	"	HOLNEC		67	49	6	2	2	2	6	
5.	"	BELSAK	SONJAK	33	24	6		2	1	3	
6.	"	STROJNA		30	21	6		6	2	3	
7.	"	LIBELICE		31	22	6		2		3	
8.	"	VIC		63	51	6		2		6	
9.	Pov. obm. odelca	BUKOVJE		40	30	6				4	
10.	KARAVLA	KOSENJAK		33	24	6		2		3	
11.	"	BISTRICA	BISTR. JAREK	31	22	6		2		3	
12.	"	BREZOVEC	BREZOVNIK	30	21	6		2		3	
13.	"	KAPUNAR		60	48	6		2		6	
14.	"	BREZNI VRH	ALFONZ SABU	33	24	6		2		5	
15.	"	KAPLA	DUSAN KVEBER	32	23	6		2		3	
SKUPAJ				617							

PREGLED RAZMERA SIL IN OBOROŽITVE

TERITORIJA LJUDSTVO IN OBOROŽITVE	Skupaj 83.Obm.STO		RAZMERJE		DRAVOGRAD		RADLJE		RAYNE		SL.GRADEC	
	TO	N	TO	N	TO	N	TO	N	TO	N	TO	N
LJUDSTVO	1571	613	2.56	1	192	169	499	208	256	236	624	
orožje v/k												
Pištola	298	66	4.5	1	46	42	89	4.5	20	124	7	26
AP1	41	40	1	1	10	12	40	10	3	21	1.6	
AP	479	306	1.6	1	115	97	136	2	25	126	3.6	116
PAP	378	114	3.3	1	70	48	94	2	30	145	3.6	36
PM 7,62mm	84	52	1.6	1	19	19	48	2	45	2	3.6	18
Ostr. pu	32	46	1.4	1	8	8	17	2.4	5			6
Pu M-48	504	304	1.7	1	70	1.5	169	4.5	-	167	3.7	98
PPS	84	84	1	1	13	5.5	71	4.5	-			
RRM M-79"OSA"	12			1	4		8					
RRM M-80"ZOLJA"		112		1	24				40			4
RRM M-57	93	45	2.1	1	13	0.7	16	49	0.2	4	1.6	25
RRM"ARMBRUST"	8			1								8
MM 60 mm	4	1.25		1			2	1.2				2
MM 82 mm				1								1
NT		8		1	4							4
Pit 20/3	6	1.1		1						6	1.1	
Pit 20/1	4	1.1		1						4	1.1	
PH 12 mm	36	6	6	1	7	1.5	8	4.5				6
PH 14 mm	7	7	1	1	1	21	2	14.5				7
PH 16 mm	40	6	6.7	1	8	12	40					40

P R E G L E D
SIL IN SREDSTEV TO ZSP PO NAČRTU "KAMEN-1"

VOJASKA TAJNOST

Priloga št. _____

Primerak št. _____

MEJTI	OBČINA	ENOTA	v/o	VRSTA OROŽJA				
				PISTOL	PUSK	AP, BRZ	RS	RMM
A V S T R	Radlje ob Dravi	158.v.POD TO	25	4	7	11	3	3
		127.v.POD TO	25	4	7	11	3	3
		43.dlv.v.TO	22	9	4	12	-	2
S	Dravograd	156.v.POD TO	25	4	4	18	3	3
	Slovenj Gradec	115.č.POD TO	80	10	19	37	8	7
R	Ravne na Koroškem	1/62.OdTO	22	13	62	-	8	6
		159.v.POD TO	25	-	2	18	1	-
		160.v.POD TO	22	-	9	15	1	-
Skupaj Območje Slovenj Gradec			327	44	114	122	27	24

P R E G L E D
SIL IN SREDSTEV TO ZSP PO NAČRTU "KAMEN-2"

MEJTI	OBČINA	ENOTA	v/o	VRSTA OROŽJA				
				PISTOL	PUSK	AP, BRZ	RS	RMM
A V S T R	Radlje ob Dravi	158.v.POD TO	25	4	7	11	3	3
	Dravograd	98.30d TO	145	31	51	52	7	8
R	Ravne na Koroškem	35.v.TO KS Sent Janž	37	5	16	12	4	2
		156.v.POD TO	25	4	4	18	3	3
		115.č.POD TO	80	10	19	37	8	7
Skupaj Območje Slovenj Gradec			411	67	159	130	33	29
V S E G A :			411	67	159	130	33	29

MEJTI	OBČINA	ENOTA	v/o	VRSTA OROŽJA				
				PISTOL	PUSK	AP, BRZ	RS	RMM
A V S T R	Ravne na Koroškem	159.v.POD TO	25	-	2	18	1	-
		160.v.POD TO	25	-	9	15	1	-
		1/62.OdTO	22	12	62	-	8	6
		2/62.OdTO	22	12	68	-	8	-
		44.dlv.v.TO	22	8	3	15	-	-
J	Dravograd	98.30d TO	145	31	51	52	7	8
A	Ravne na Koroškem	36.v.TO KS Crna	37	5	7	13	-	-
		Skupaj Območje Slovenj Gradec	453	70	204	113	25	14
V S E G A :			453	70	204	113	25	14

P R E G L E D

SIL IN SREDSTEV TO ZSP PO NAČRTU "KAMEN-3"

MEJTI	OBČINA	ENOTA	v/o	VRSTA OROŽJA				
				PISTOL	PUSK	AP, BRZ	RS	RMM
A V S T R	Radlje ob Dravi	1/29.č.TO KS Podvelka	28	4	18	4	3	3
		1/30.č.TO KS Vrhred	28	4	18	4	3	3
		2/29.30d TO	22	3	9	10	3	3
		1/29.30d TO	22	3	9	10	3	3
		1/31.č.TO KS Mula	28	4	18	4	3	3
R	Ravne na Koroškem	157.v.POD TO	25	4	2	11	3	3
		35.v.TO KS Sent Janž	37	5	16	12	4	2
J	Dravograd	156.v.POD	25	4	4	18	3	3
		1/28.30d TO	22	3	10	7	3	3
		42.dlv.v.TO	22	9	2	11	2	-
A	Ravne na Koroškem	44.dlv.v.TO	22	8	9	15	-	-
		159.v.POD TO	25	-	9	18	1	-
		160.v.POD TO	25	-	9	15	1	-
		36.v.TO KS Crna	37	5	13	7	-	-
		24.alp.Izvid. TO	27	4	3	20	-	-
Skupaj Območje Slovenj Gradec			400	60	143	166	32	26

3. ŠTEVILO OBJEKTOV, KI SO JIH VAROVALE ENOTE PO NAČRTU "0" B₂

71. Lokacija boja : Karavica

Zap. št.	OBJEKT	Štev. obj.	Štev. v/o	Pričetek varovanja
1.	Obm. STO	1	15	24.06.1991
2.	Upravni organ za LO	4	28	"
3.	Skladišča TO	4	60	"
4.	Prétvornik Plešivec	1	7	"
5.	Carharnica Dravograd	1	7	26.06.1991
SKUPAJ		11	107	

4. ŠTEVILO VAROVANJA MEJNIH PREHODOV IN MEJNIH STRAŽNIC

Zap. št.	MEJNI PREHOD	ENOTA- ZAČ. RAZP.	v/o	OPOMBA
1.	Vič	156.Pdiv. in 35.v.TO		27/28.06.
2.	Holmec	1-1/62 Od.TO		"
3.	Reht	24. Apiv.		"
4.	Radelj	157.Pdiv.v., 43.Div.v. 1/99 Jod.		26/27.06. 28/29.06.
5.	Libeliče	35.v.TO Šentjanž		
	<u>MEJNE STRAŽNICE</u>			
6.	Koprivna	24. Apiv.		28.06.
7.	Tečča	38. Sam.v.TO Črna		"
8.	Sonjak	159.Pdiv., 44.Div.v.		"
9.	Strojna	160.Pdiv.v.		"
10.	Košerjak	37. Sam.v.TO Pameče		"
11.	Bistriški jarek	Zašč.v.TO+rezerva		28/29.06.
12.	Brezovec	157. Pdiv.v.		29/30.06.
13.	Kapunar	158.Pdiv.v.		01/02.07.
14.	Brezni vrh	1/29 Sam.č.		29/30.06.
15.	Kapla	158.Pdiv.v.		29/30.06.

FRILOGA

3



PRELET HELIKOPTERJA JA PO IZKRČANJU ZVEZNE MILICE V DRAVOGRADU
DNE 27.06.1991

PRILOGA
4



**ZAJETJE PRIPADNIKOV ZVEZNE MILICE NA IGRIŠČU DRAVOGRAD S STRANI
PROTIDIVERZANTSKE ČETE TO IZ SLOVENJ GRADCA DNE 26.06.1991**



SRB JUGOSLAVIJA — СРП ЈУГОСЛАВИЈА

SAVEZNI SEKRETARIJAT ZA UNUTRAŠNJE POSLOVE
САВЕЗНИ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УНУТРАШЊЕ ПОСЛОВЕ
ZVEZNI SEKRETARIAT ZA NOTRANJE ZADEVE
СОЈУЗЕН СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ВНАТРЕШНИ РАБОТИ

PRILOGA

5

BROJ — БРОЈ — ШTEVILKA

2245/1

27-6

1991.

ГОД.

—

ГОД. — ЛЕТА

БЕОГРАД — БЕОГРАД — БЕЛГРАД

Na osnovu tačke 4. Odluke o neposrednom obezbedjivanju izvršavanja saveznih propisa o prelaženju državne granice na teritoriji Republike Slovenije, usvojene na sednici Saveznog izvršnog veća od 25. juna 1991. godine, donosim

РЕШЕЊЕ

O NEPOSREDNOM PREUZIMANJU POSLOVA KONTROLE PRELAŽENJA DRŽAVNE GRANICE NA GRANIČNOM PRELAZU PREVALJE

1. Radi obezbedjivanja izvršavanja Zakona o prelaženju državne granice i kretanju u graničnom pojasu ("Službeni list SFRJ", br. 34/79, 56/80 i 53/85) i propisa donesenih na osnovu ovog zakona, kao i radi obezbedjivanja izvršavanja medjunarodnih obaveza SFRJ i nesmetanog odvijanja medjunarodnog saobraćaja i slobodnog kretanja ljudi preko državne granice, ovlašćeni radnici Saveznog sekretarijata za unutrašnje poslove neposredno će preuzeti obavljanje poslova kontrole prelaženja državne granice na graničnom prelazu Prevalje.

2. Dosadašnji rukovodilac i ovlašćena službena lica Republičkog sekretarijata za unutrašnje poslove Republike Slovenije na graničnom prelazu iz tačke 1. ovog rešenja dužni su da objekte, opremu, dokumentaciju, sredstva veze i druga sredstva i predmete na graničnom prelazu predaju u ispravnom stanju komandiru graničnog prelaza koga odredi savezni sekretar za unutrašnje poslove.

3. O primopredaji dokumentacije, objekata, sredstava i stvari iz tačke 2. ovog rešenja sastaviće se zapisnik.

4. Komandir graničnog prelaza, odredjen od strane saveznog sekretara za unutrašnje poslove, dužan je da poslove kontrole prelaženja državne granice organizuje na način propisan Zakonom o prelaženju državne granice i kretanju u graničnom pojasu, propisima donesenim na osnovu ovog zakona i drugim odgovarajućim saveznim propisima, tako da se obezbedi nesmetano odvijanje medjunarodnog saobraćaja i slobodno kretanje ljudi i robe preko državne granice.

5. Radnici Saveznog sekretarijata za unutrašnje poslove koji su rasporedjeni na granični prelaz iz tačke 1. ovog rešenja za izvršavanje poslova i zadataka kontrole prelaženja državne granice neposredno odgovaraju komandiru graničnog prelaza.

6. Komandir graničnog prelaza će u neposrednom organizovanju i obezbedjivanju izvršavanja zadataka utvrdjenih ovim rešenjem ostvariti neposrednu saradnju sa graničnim jedinicama JNA.

7. Komandir graničnog prelaza neposredno odgovara saveznom sekretaru za unutrašnje poslove za izvršavanje zadataka i poslova utvrdjenih ovim rešenjem.

8. Komandir graničnog prelaza će o izvršavanju zadataka i poslova utvrdjenih ovim rešenjem, o stanju na graničnom prelazu i o uočenim problemima dnevno izveštavati saveznog sekretara za unutrašnje poslove, sa predlogom odgovarajućih mera.

9. Ovo rešenje stupa na snagu danom donošenja.

Br. 2245
26. juni 1991. godine
Beograd

Dostavljeno:

- Komandiru graničnog prelaza
- Kabinetu saveznog sekretara



SAVEZNI SEKRETAR ZA UNUTRASNJE POSLOVE,

etar Gračanin

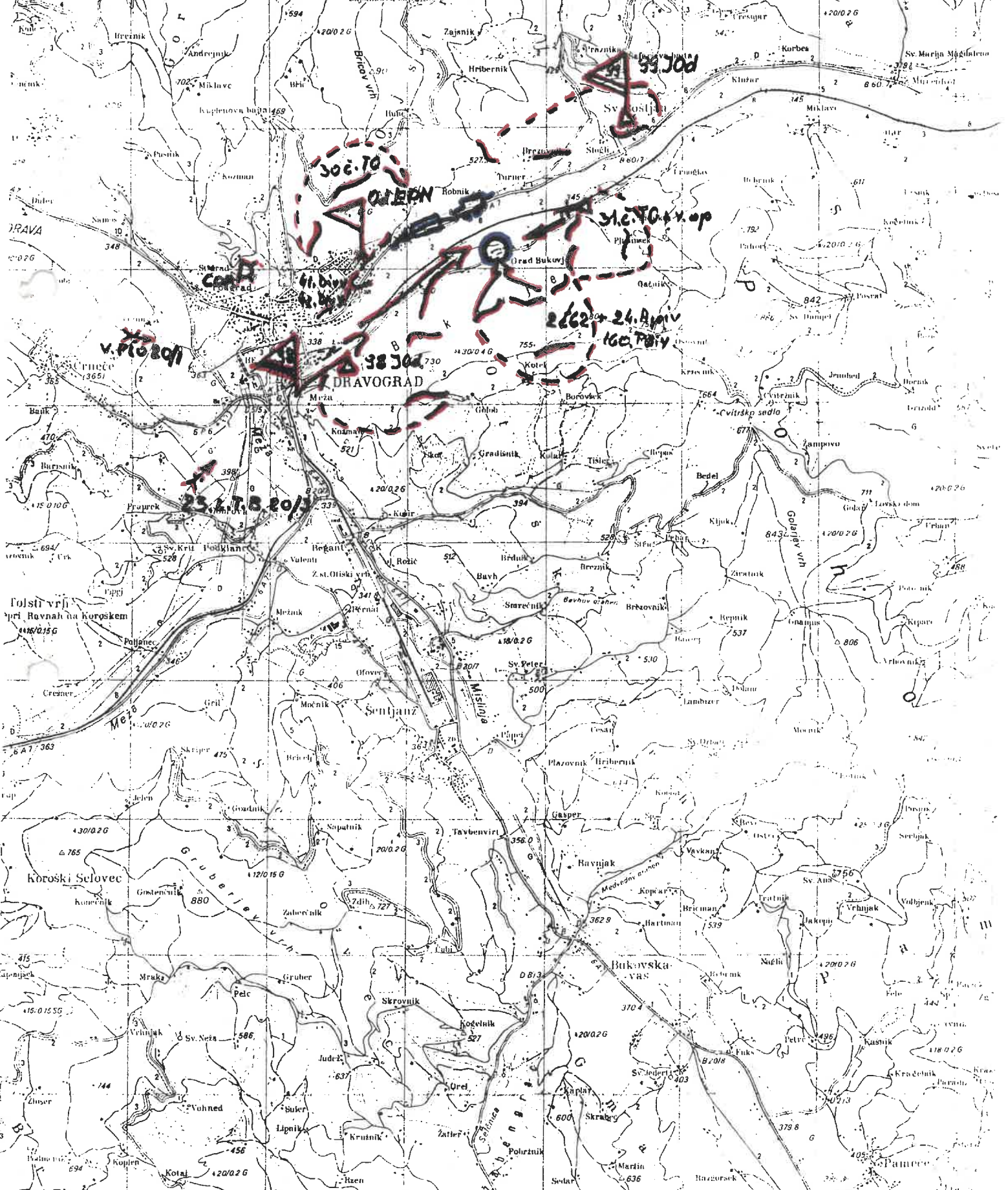
[Handwritten signature]

IZ VLEK IZ KUVELJA

POY. 83. OBMOŠTO

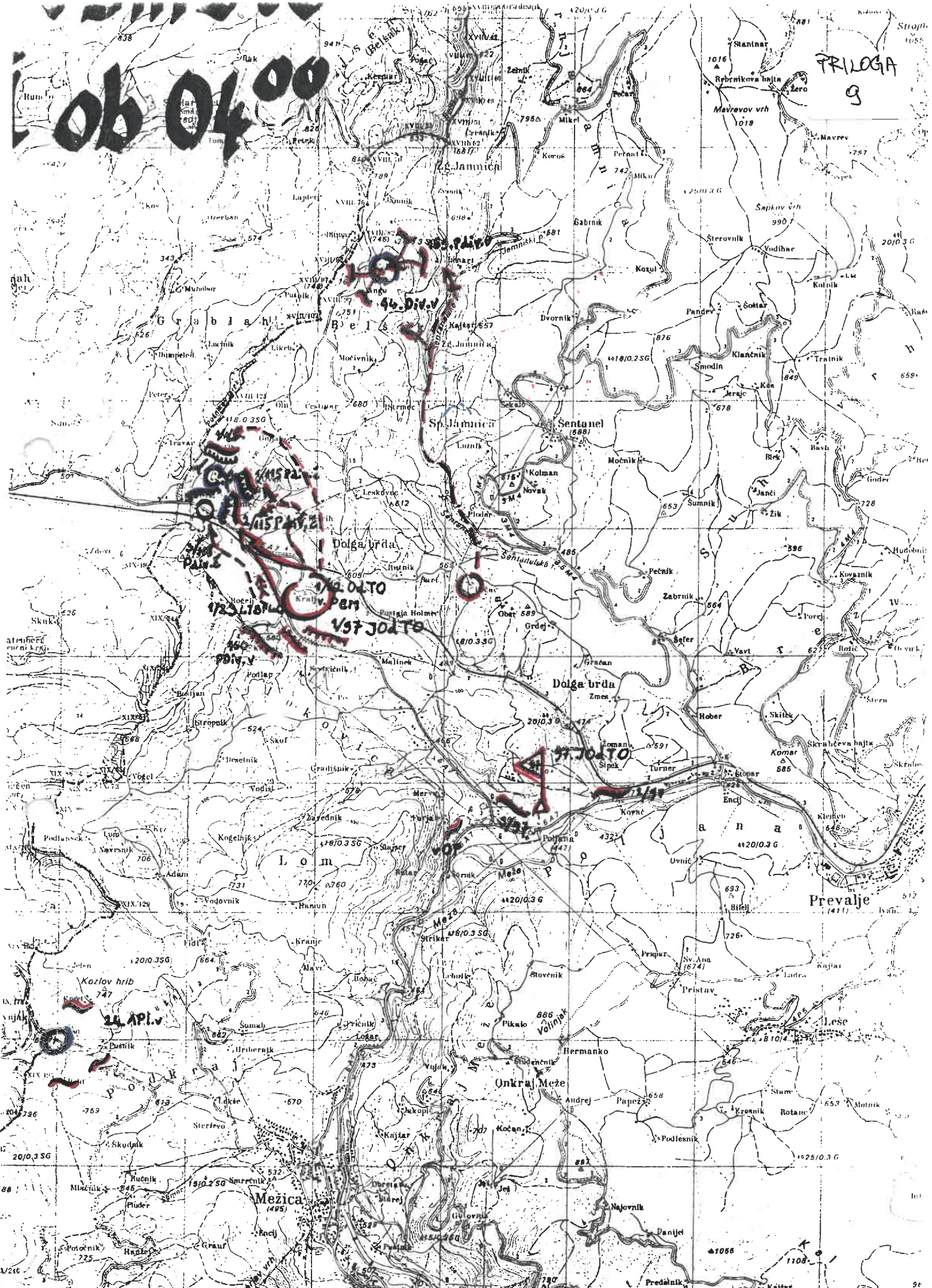
23. 07. 91 ob 16:00

VRILOGA
7



Ob 0400

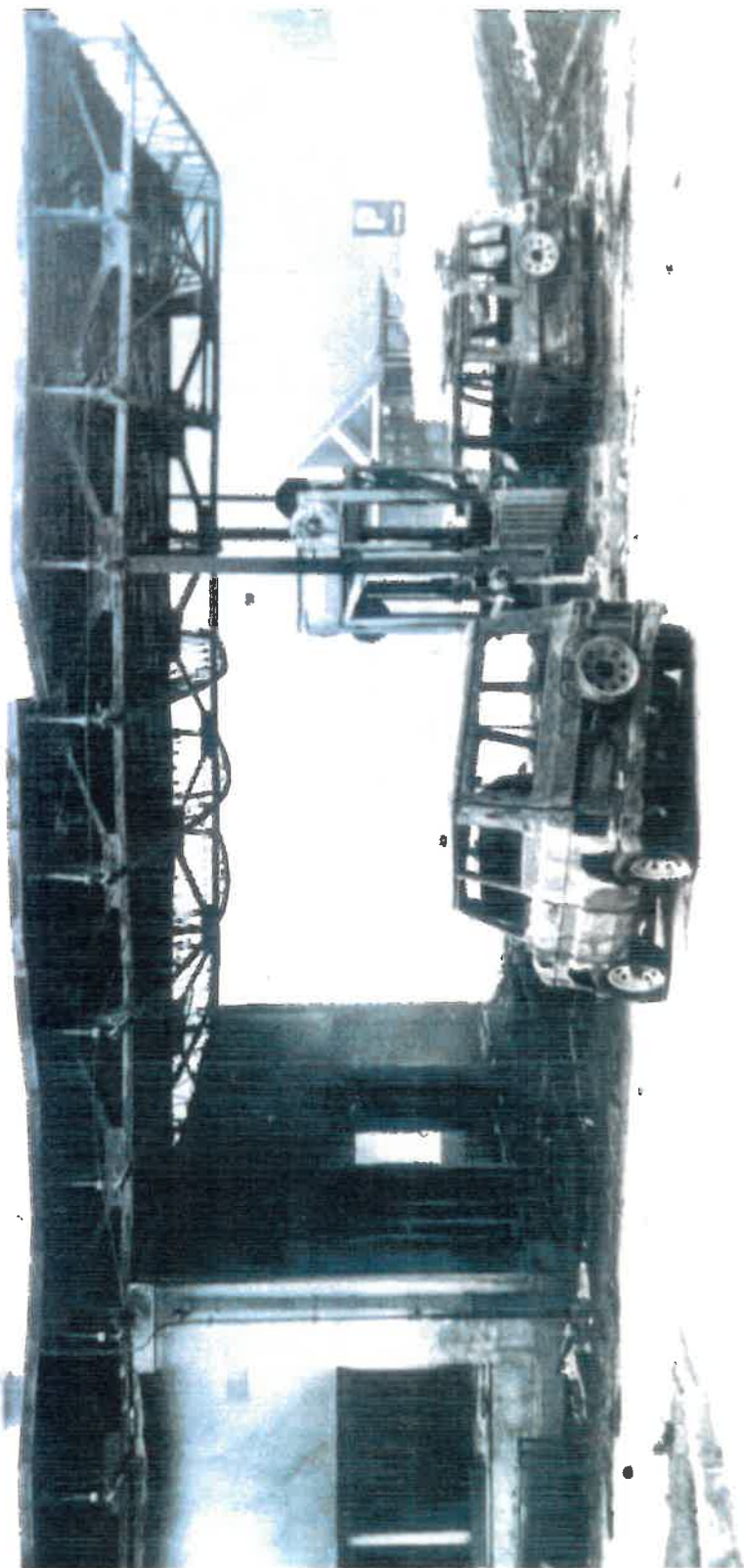
PRILOGA 9



PRILOGA
10

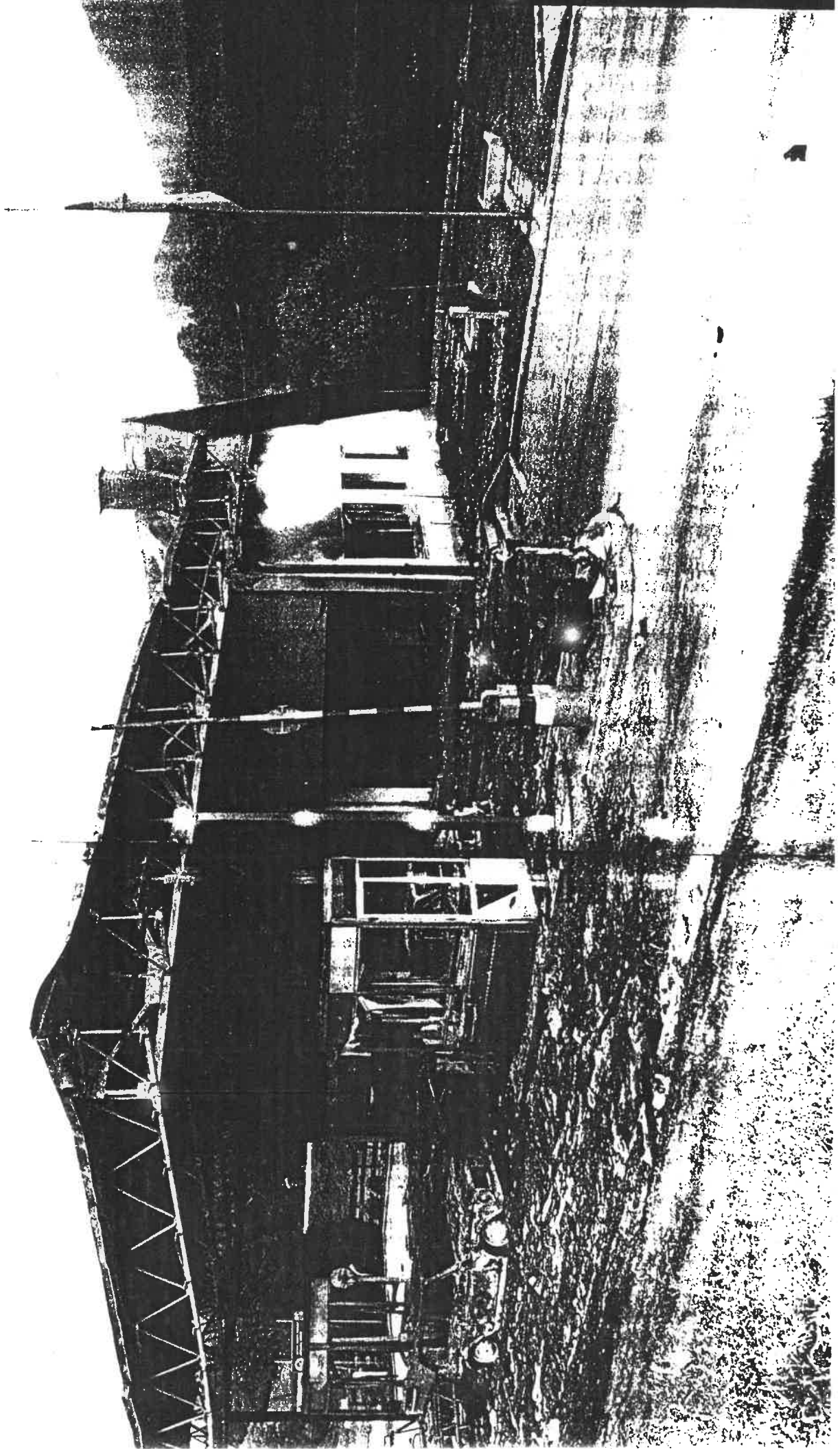


GAŠENJE POŽARA OBJEKTA MEJNEGA PREHODA HOLMEC DNE 28.06.1991



**MEJNI PREHOD HOLMEC PO KONČANIH BOJJIH DNE 28.06.1991
V BOJU SO SODELOVALE ENOTE TO IN MILICE
V BOJIH STA PADLA DVA PRIPADNIKA REZERVNE SESTAVE MILICE**

RR LOGA
MIA



PRILOGA
11/A



**SREČANJE PRIPADNIKOV TO, MILICE IN AVSTRIJSKE VOJSKE NA STRAŽNICI
"STROJNA" NA MEJI Z REPUBLIKO AVSTRIJO**

PRILOGA
11/B



**PROTIDIVERZANTSKI VOD TO RAVNE NA STRAŽNICI V PODPECI "TERČA"
PRI DVIGU SLOVENSKE ZASTAVE DNE 30.06.1991**

PRILOG
12



OVIRANJE KOMUNIKACIJE PRED DRAVOGRADOM

PRILOGA
15



**POSADKA NETRZAJNEGA TOPA ENOTE TO NA POLOŽAJU PRED
DRAVOGRADOM**



**POGAJANJA MED POVELJNIKOM 83. Obm ŠTO MAJORJEM
VIKTORJEM JEROMLOM IN NAMESTNIKOM POVELJNIKA
KOLONE JA PRED DRAVOGRADOM PPK RADEVIČEM**



**PRIPADNIKI JA V KOLONI PRI DRAVOGRADU PRED SPOPADOM
DNE 27.06.1991**



**PRIPADNIKA VOJAŠKE POLICIJE JA PO SPOPADU S KOLONO
PRED DRAVOGRADOM**

PRILOGA
17



**REŠEVALNA SLUŽBA BOLNICE SLOVENJ GRADEC NUDI PRVO
POMOČ RANJENEMU PRIPADNIKU TO PRI DRAVOGRADU**

PRILOGA
18



**UNIČENA VOZILA JA V SPOPADU S KOLONO PRED
DRAVOGRADOM**

PRILOGA
19

KVLEČEK IZ Povelja
poveljnika 83. ObmŠTO

Dne 30.06.91 ob 05⁰⁰

sveto

sveto

ME EPN

sveto

VPLO 2014

BRAVOGRAD

sveto



PRILOGA
20



PR-LOGIA
21



FRIOLOGIA
XR



FRIL 09/17
23



PRILEGA
47

